

# La Scuola Moderna

REDAZIONE E AMMINISTRAZIONE  
ORESTE RISTORI  
CASSELLA POSTALE 547 — S. PAOLO (Brasile)

PERIODICO SETTIMANALE ANARCHICO  
ABBONAMENTO ANNUALE 10\$000

## Pro "Scuola Moderna"

Le conferenze nell'interno

Domani e posdomani di sera, il comp. Ristori realizzerà due conferenze con proiezioni a beneficio della "Scuola Moderna" nel teatro Carlos Gomes di Rib. Preto, svolgendo i temi: *La creazione miracolosa del mondo, e la discendenza dell'uomo da forme inferiori di vita. Questa iniziativa ha suscitato il più vivo entusiasmo, ed è assicurato un esito straordinario.*

Altre due conferenze sugli stessi temi avranno luogo in Jardiopolis nei giorni 5-6 del prossimo mese, ad otto ore di sera, e certamente con altrettanto successo.

In Batatas pure se ne sta organizzando una sul tema: *Il flagello dell'alcolismo.*

Aranti dunque, così! La Scuola Moderna non sarà un'utopia. Dimostremo ove giungano la solidarietà degli amici e il buon volere dei compagni.

## Per la Scuola E PER LA RIVOLUZIONE

Generosa ed encomiabile iniziativa quella di tentare il rinnovamento della scuola moderna, sbarazzandola di tutto il bagaglio teologico e statistico.

Iniziativa che deve esigere da tutti gli uomini animati dal desiderio di sopprimere l'ingiustizia che viene dall'ignoranza o da una falsa e falsata sapienza, una larga dose di attività, costanza e positività. Ma non si deve poi cadere nell'assoluto.

La scuola intesa come matrice di una rivoluzione morale, è un coefficiente indispensabile per la paligenesi sociale che forma lo scopo dell'esistenza nostra. Ma non è tutto.

Perché accanto all'insegnante libero che difende la libertà del fanciullo, dell'essere che vuol sapere ciò che in realtà è la vita, dalla presa di possesso su lui di tutti coloro che sono interessati a nascondergli quella realtà, e a confonderlo nei ravvolgimenti nebulosi della metafisica e ad accostumarlo all'obbedienza cieca in nome di fantasmi, accanto all'insegnante libero ed onesto, è necessario che si trovi un forte nucleo di cittadini pronti a difendere il diritto del maestro, a proteggerlo, a sua volta dagli attacchi del nemico dei fanciulli, dagli attacchi di colui che non può permettere la verità nella scuola, perché la verità è un pericolo per l'ordine costituito, per quell'ordine che garantisce a tutti i despoti ed a tutti gli oppressori.

Lavoriamo con tutta la buona volontà per la scuola, ma non dimentichiamo la propaganda per le immediate e precarie conquiste libertarie, che devono sbarazzare man mano l'ambiente e rendere possibile il tracollo finale del sistema della schiavitù e della menzogna. La scuola ci darà, e questo è fuori discussione, l'uomo nuovo, senza macchine paure, geloso della propria individualità, capace di sentirsi solidale con la specie per la difesa e la conquista di uno stato sociale sempre in cammino verso il più integrale benessere... la scuola ci darà, non il superuomo della metafisica individualistica, ma l'uomo che sa, che vuole vivere meglio che può, non fuori la società, ma con la società, di cui non può essersi dall'essere parte e dalla quale non può uscire che come tiranno o come schiavo e nella quale non può vivere se non come libero in mezzo ad una collettività di liberi... ma la scuola ce lo darà ad un patto, che fuori d'essa il fanciullo non rieda nelle tenebre, attrattivo da tutte le mistificazioni, i fantasmi e le illusioni di un mondo in decadenza e ripulmatosi da tutte le miserie ed i vizi di una società che trova solo la ragione del proprio perpetuarsi, non ostante tutti i clamori, tutte le maledizioni, tutti i tragici episodi, nella corruzione, nell'abbruttimento, nella povertà.

La scuola farà del fanciullo un uomo, forte, giusto, savio, puro, che il cervello del fanciullo non venga ostentato, fisicamente, dalla povertà del

sangue e moralmente dal contraddittorio esempio di un'esistenza immorale che persuade a non andare contro la corrente, ma a lasciarsi da questa trascinare.

Noi, chechci si pretenda, non crediamo alla trasformazione repentina della società ed a breve scadenza. Ma crediamo ch'essa trasformazione è una continua conquista, tanto maggiore, quanto noi diamo prova di attività, passando di tappa, in tappa, senza addormentarci su gli allori, sempre in direzione allo scopo, non finale perché una finalità assoluta non la comprendiamo... sempre in direzione alla maggiore giustizia nella massima possibile libertà.

E questa conquista di ogni giorno e di ogni ora che è poi l'evoluzione reale della specie umana, se si rafforza nella scuola, non può essere tutta limitata in quella, né da essa intera venire.

Il problema sociale, complesso più assai di quanto appare a chi si limita allo studio dei manuali di vulgarizzazione socialista, per essere risolto, richiede la partecipazione nella lotta di fattori diversi ed approfitta a volte di circostanze contraddittorie nell'aspetto. Educare è liberare, nessuno più di noi ne è convinto.

Ma per potere educare alla libertà, bisogna avere la libertà di farlo. E il farlo diventa se non impossibile, pericoloso e dubbio in una società che vuole la scuola... ma la scuola che dia alla nazione un buon cittadino, un buon soldato, un servo intelligente, ma educato alla servitù... oppure individui che pensano che così è e sarà il mondo, l'illustrazione loro, il genio loro, mettono a servizio di quel mondo per conservarlo tale lo incontrano.

E non basta essere moralmente liberi... Urge la possibilità di vivere come liberi e questa possibilità non esiste che frazionata a pochi, distribuita in pillole, tanto scarsa, tanto relativa che verrebbe volontà di farne a meno.

La scuola farà molto, ma non farà tutto. E c'è il caso che poco o niente possa fare se non trova all'esterno un ambiente favorevole per il proprio sviluppo, per la propria conservazione e per la difesa dei suoi alunni dall'influenza dell'ambiente e da tutte le coercizioni sociali e morali che vincolano l'individuo — uomo o fanciullo, maestro o alunno — alle tradizioni ed allo status quo, con la catena di necessità impellenti.

La scuola farà molto, se noi fuori di essa faremo per lo stesso fine, cioè quello dell'emancipazione morale e materiale dell'individuo, in altro campo, qualche cosa di sostanziale e di pratico.

Perché la Scuola Moderna, la scuola che su i suoi libri non mette in bella mostra il bollo del Santo Ufficio ed il visto di una qualunque bestia chiamata ministro dell'istruzione pubblica, avrà contro di sé la scuola ufficiale e quella religiosa, protette e difese, e sostenute, dallo stato. Una lotta impossibile, se i cittadini non hanno in sé il coraggio, l'energia e la volontà d'impedire allo Stato d'intervenire col denaro e con la polizia a far propendere la bilancia dalla parte che gli è favorevole, cioè dalla parte della scuola ufficiale e religiosa che gli dà i buoni cittadini, gli sbriciati intelligenti, i procuratori del tribunale, i rappresentanti della nazione ed altri esseri capaci di conservare la società nell'abbruttimento.

Lo sviluppo della Scuola Moderna per essere una realtà esige che lo accompagni una costante modificazione dell'ambiente, un costante indebolimento dei sistemi d'oppressione.

La questione dunque non è semplicemente di denaro, ma di energia e di spirito di combattività e per meglio essere risolta urge che la lotta continui come prima contro tutto l'attuale organismo sociale, impregnato sul privilegio e sull'autorità.

Ancora una volta noi non dobbiamo specializzare. La scuola non è che una nuova arma di attacco e di demolizione che noi mettiamo in azione: è il circuito della lotta che si allarga.

Ma se noi concentriamo tutte le nostre forze su quel dato punto e ci affidiamo a quella sola arma, noi saremo colti alle spalle ed assisteremo alla ripetizione dei fatti di Spagna, alla chi-

sura di tutte le scuole ed alla facili-  
zione dei professori.

Noi perché la Scuola vivi e maturi dobbiamo imporre ai governi l'esistenza e questa esistenza dobbiamo esser capaci di difendere, non collocando dietro ogni nostro gruppo di armati, ma generalizzando la lotta contro il dispotismo ed il privilegio, impedendo alla stato di accanirsi a respingere l'attacco specializzato, con tutte le sue forze, obbligandolo a difendersi su tutta la linea ed a rinculare su tutta la linea di posizione, in posizione.

Facciamo propaganda per la scuola, ma non dimentichiamo la rivoluzione, la conquista rivoluzionaria come opera di tutti i giorni.

Non dimentichiamo che alla libertà si può solo educare con la libertà: conquistiamo quel nostro privilegio che l'uomo ogni giorno senza di esso non è schiavo, non solo dentro la scuola, ma pur fuori di questa, in casa o nella piazza.

Che giova il sapere, quando non si può quel sapere utilizzare?...!

Che giova quando la società con la sua ingiustizia, coi suoi privilegi, obbliga a rinunciare alla verità da noi intraveduta, alla verità da noi agognata, per prostituirsi alla menzogna, perché non tutti si nasce eroi e molti sprezzano procedere soli per la strada del martirio. La volontà della lotta senza quartiere spaventa molti anche di coloro che sanno.

Le idee possono redimere un uomo, migliorarlo... ma a patto che quell'uomo sia in condizioni di poter migliorare... Educare!... Sì, ma che il fanciullo non vada alla scuola con lo stomaco vuoto, o stanco di una lunga ora passata all'ufficio. Che non si senta avvilito di tutta la miseria che gli pesa addosso, ottenebrato dal cervello, offuscato l'occhio, dalle notti passate nel tugurio, tra i fiati che puzzano di alcool, dove c'è sempre troppo freddo o troppo caldo, dove si è divorati dagli insetti... dove... si perde un po' di tutto: il rispetto per sé stessi e l'amore per l'esistenza.

Educiamo i fanciulli nella scuola, e gli uomini per le piazze. A quelli il maestro apprenda le verità scientifiche, agli uomini noi dimostriamo le dolorose verità sociali.

E che domani il fanciullo e l'uomo possano incontrarsi nella stessa desiderio di giustizia e di pace... domani cioè dopo che la giustizia possa garantire la pace perché molti gli uomini nella difesa nella conquista della libertà economica e morale sono interessati e perché anche fuori della scuola incessante continuo, l'azione rivoluzionaria, la trasformazione dell'ambiente.

GIOI DAMIANI

## NUOVI MORBI

### NEO-MALTHUSIANISMO

Sempre col pluri del progresso, col più arditi, con tutti i perseguitati dal conservatorismo pacato, che insona la corda del misticismo, questa lega sui roghi, arroia la lama della giugiltina, in nome di Dio, della legge e dei buoni costumi, lo sarà finché avrà intelligenza e vita, finché avrà la forza di essere io.

Ma odio gli snob, i declamatori, i clatrali dell'idolismo costruttore che fanno dell'originalità a buon mercato, fuori di proposito. A me ripugna l'originalità dell'inversione propositale. Compagno la donna che per una malintesa onestà sacrifica il suo amore sull'altare del rispetto filiale e delle convenzioni societarie o di castità; ma disprezzo la femmina che per emanciparsi dal pregiudizio di questa stessa malintesa onestà si dà, senza amore, nel trivio a chi la vuole o non la vuole, come le cagne.

Ano il ribelle che scatta sotto il giogo ed espone magari in un gesto bello e terribile, ma così profondamente lo sciocco che crede essersi liberato da un convenzionalismo crude quanto irragionevole, diventando uno schiavo impastato di idillismo e di delinquenza.

Con gli arditi, con i fuori legge concetti, che sanno dove vanno e quel che vogliono, che non vogliono vivere umili nell'oppressione ma che neppure saprebbero vivere sulla miseria altrui, io sarò sempre finché avrò forza di essere io; ma coi matti, i duri e gli imbecilli, non sarò mai.

Il neo-malthusianismo puro è quella scuola che attribuisce tutti i mali nell'avere molti

figli. I nobili ed i borghesi sanno divertirsi senza avere una numerosa figliolanza, acciocché la loro fortuna non si sminuisca in molte mani, per conservare per la loro discendenza la ricchezza atta ad assicurarli, senza far nulla il benessere.

Il rapporto ai proletari il neo-malthusianismo afferma: il proletario non si potrà mai redimere perché non sa porre un freno alle sue forze procreatrici. Ha troppi figli. Naturalmente con molti figli è sempre miserabile e più vincolato alla sua schiavitù. I proletari avendo troppi figli non possono più combattere vantaggiosamente contro i loro padroni perché l'abbondanza degli schiavi assicura al padrone un numero superfluo di sottosmessi, di affamati, pronti a sostituire sul lavoro i ribelli.

Inoltre il neo-malthusianismo afferma che più figli vi sono in una famiglia proletaria, più è miseria e più miseria meno è da mangiare meno è istruzione, dignità, carattere. Indagheremo severamente la verità.

Il prete protestante Malthus scrisse di aver scoperto il rapporto fra popolazione e sussistenza.

La popolazione secondo lui aumentava in proporzione geometrica:

1:2:4:8:16:32...

La sussistenza in proporzione aritmetica:

1:3:5:7:9:11...

Ma Malthus, pur riconoscendo matematicamente esatta questa legge, affermava che non si poteva mai verificare in tutta la sua estensione, poiché ad impedirla c'erano varie cause, fra cui le più importanti sono queste: 1.° la mancanza di sussistenza (cioè la mancanza di condizioni di vita propria a una infinità di esseri umani); 2.° le guerre; 3.° i cataclismi (terremoti, eruzioni vulcaniche ecc.); 4.° le epidemie.

Se la legge di Malthus fosse stata rigorosamente vera, malgrado tutte le fami, le pesti, tutte le guerre, tutti i più micidiali flagelli, a quest'ora l'umanità avrebbe dovuto decidere a limitare davvero le nascite, poiché anche l'Africa, spopolata conterebbe oggi qualche miliardo di abitanti.

Infatti a nessuno può sfuggire il rapporto fra 32 e 11, cioè fra lo sviluppo enorme progressivo della popolazione e quello della sussistenza, misero e insufficiente.

Un uomo che nasca, dice Malthus, in un mondo già occupato se la sua famiglia non lo può mantenere o se la società non può utilizzare il suo lavoro, non ha il più piccolo diritto di reclamare una parte qualsiasi di territorio, ed è veramente di più sulla terra. Nel gran banchetto della natura non ha la posata per lui. La natura gli ordina di andarsene, e non tarda molto essa stessa a mettere il suo proprio ordine in esecuzione. Indagheranno severamente la verità.

I neo-malthusiani si agitano al di là di una verità, cioè nella esagerazione di essa.

Per essi non c'è più speranza di redenzione che nella limitazione del numero dei figli alle proprie risorse. Questo è una logomachia. Nessun proletario può assicurare la vita ai propri figli, non può cioè costituire una rendita da metterli al riparo del bisogno. Il proletario non può lasciare alla propria prole che le braccia per lavorare, ed è davvero vano che i novelli malthusiani si agitano finché il mondo non sarà — ed a ciò ci mancano molti secoli — realmente tutto abitato in proporzione alle sue risorse e di vita per l'umanità, per rimediare alla miseria generale (s'intende dico generale e non particolare) predicando la necessità della limitazione delle nascite.

Non è affatto vero che la miseria dipende principalmente dalla grande densità della popolazione, ma essa ha la sua causa maggiore nella cattiva organizzazione sociale, cioè nel privilegio di proprietà privata e del potere.

Si ponga gli occhi addosso ai lavoratori senza moglie e figli sia del vecchio che del nuovo mondo, e si vedrà che essi nulla hanno da invidiare ai proletari carichi di famiglia.

Le soddisfazioni che il misero salariato si riserva al lavoratore sono di natura tale che mette i padri di numerose famiglie al pari di quelli che ne hanno una piccola o niente affatto.

Tutte le manifestazioni della vita superiore sono precluse ai lavoratori. Per loro è irraggiungibile la scienza e l'indulgo il suo ammaestramento; l'arte un enigma; il benessere una favola.

Sia per chi ha molti figli come per chi non ne ha affatto — in via generale (sono pochissimi quelli che hanno la forza di tenere al vertice) — non c'è che la bettola; ed il privilegio fra gli uni e gli altri si riduce a ingerire alcool più caro o meno caro.

I neo-malthusiani cadono nel medesimo scoglio degli antialcolisti, di credere cioè che sia possibile rigenerare il popolo prima di abbattere la civiltà dello sfruttamento dell'uomo sull'uomo.

Nell'ambito della società borghese non vi è miglioramento possibile per il proletariato.

Andate un po' a dire che più una coppia umana è sudicia, generalmente, più i figli vedrete cosa ne riceverete.

La società capitalistica ha dato allo schiavo l'orrore dell'acqua, dell'igiene. Ha vi una classe di sfruttati che si onora dei suoi stracci, dei suoi pidocchi, della sua ignoranza, della fame sofferta.

E per l'uomo sano di mente e di corpo se l'orgoglio della ricchezza e del fasto chiama l'odio, l'orgoglio della miseria e dell'abbruttimento la schiavitù e l'abbruttimento.

Non c'è posto per tutti sulla terra. Così disse Malthus, così ripetono i suoi moralisti scolari. Ciò non è soltanto un errore, ma anche una menzogna. Nel Brasile si o no vi saranno (non c'è da dar retta allo statismo, tutte patriotticamente bugiarde) 15 milioni di abitanti. Il suo suolo, senza tanti sforzi potrebbe ospitarne e nutrirne almeno 300 milioni. In certe sue regioni la terra ha sì da per nulla. Eppure anche in Brasile c'è la disoccupazione e la miseria cronica fra i lavoratori, sieno essi carichi di figli o senza.

Nell'attuale sistema sociale domina una feroce legge che esige, per il mantenimento del privilegio dei pochi, una percentuale costante di disoccupati e di eterni miserabili.

Nella ricca Inghilterra e nella povera Italia se varia la proporzione nella importanza delle fortune dei pochi, la proporzione dei morti di fame e degli eterni sofferenti è rigorosamente costante ed uguale l'una all'altra.

Né nel sistema attuale può essere diversamente. Il trionfo del capitale, la sua supremazia dipende da leggi fisse che, misconosciute, danno luogo a crisi e a convulsioni sociali.

La miseria e la disoccupazione sono le due leggi fondamentali dell'ordine borghese. Nel Brasile c'è poca, anzi pochissima gente, ma non hanno meno miseria che nel polatissimo Belgio.

I neo-malthusiani devono dunque convincersi che se anche la popolazione della Francia si riducesse a 10 milioni, vi sarebbero lo stesso dei disoccupati, con famiglia o senza, o anche degli affamati se si conserva immutato il sistema sociale.

Il ritorno ad una legge di Sparta, cioè alla soppressione dei degenerati d'ogni specie, è una delle massime più in voga fra i neo-malthusiani.

Non è più soltanto l'amore in rose indebito che si predica, con le estrusioni di cotone e di gomma, e con ingredienti materiali corrosivi, ma anche, come ha sostenuto in un libro il dott. Darricarrère, il diritto all'aborto, e di conseguenza anche all'infanticidio.

Il dott. Paul Robin — uomo di vasta cultura e d'idee avanzatissime — arrivò per fin non a farci sapere che i raggi X hanno il potere di sterilizzare, in relazione al loro uso, uomini e donne per mesi e mesi, senza nulla togliere l'intensità al desiderio fisico. Ma il dott. Robin non si è curato di dire che i raggi X producono negli organi interni dello uomo e della donna delle terribili lesioni inguaribili, molte volte mortali.

Questo considerando solo gli effetti materiali della coercizione sessuale. Per la donna che entra in un organismo inutile, c'è la minaccia della morte e del cancro.

Dal lato morale: una fanciulla sana non accetta l'offesa di una lussuria soffocata, degradante.

Dal lato economico i pochi piccoli che si risparmianno non avendo da mantenere figliuoli, se li pagano fra medici, mercanti di gomma e di stoppacci attaccati.

E poi perché? Se dopo avere preso delle precauzioni durante 364 giorni in un anno c'è un solo giorno di oblio — e gli uomini e le donne hanno così necessità d'oblio — basta per fare, in pochi anni, una collezione di figliuoli più imponente di quella di una coppia di incuranti.

Ma — odo un grido di vittoria — ci sono le pratiche abortive! Si ma queste pratiche sono una continua minaccia di morte.

Se respingiamo il malthusianismo finanziario, siamo perciò convinti della necessità di una terapeutica sessuale?

In questo caso dinanzi a degli avariati di alcolismo, di lebbra, di sifilide, di idillismo il neo malthusianismo può far molto bene per la salute della specie.

Il malthusianismo poi che predica la limitazione e la deturpazione di un bisogno, lavora per tutti altro che per la emancipazione delle classi lavoratrici, ma è piuttosto uno strumento di ordine borghese, che si adopera cioè per predicare, in favore dei padroni, una nuova rinuncia al popolo.

L'eccesso opposto di questo palliativo è costituito dai cosiddetti procreantoni, coloro che vogliono famiglie numerose per dare alla patria dei soldati da far macellare.

Noi il popolo non deve sottoporsi ad una nuova rinuncia, ma deve lottare per non rinunciare più a nulla, per vivere completamente, intensamente.

ANNA DE' GIOI

L'alcool paralizza il cervello e rovina l'intelletto.

L'alcool non stimola né facilita la digestione.





## NOTE A MARGINE

— Signori, io difendo il prete che ha moglie; è uno sfogatoio del quale egli si è provveduto, non importa con quali intrighi, ma uno sfogatoio necessario alla di lui lascivia e di alta utilità se non sociale, parrocchiale.

— Spiegatevi meglio.  
— Sono a soddisfare. Il prete è prete non solo per battezzare con acqua sudicia quelli che nascono e ungere con olio svizzero... di Linciano... monio; il prete è prete non solo per dire la messa e bendire le coppie matrimoniali; egli è prete, sopra tutto ed avanti tutto, perché ha il dovere ed il diritto di farsi raccontare i peccati degli uomini e delle donne e perdonarli se non passano il limite della miseria divina.

— E con questo...  
— Lasciatemi dire. La confessione è un freno morale che maneggiato male produce l'effetto contrario: anche i santi padri sono di questo parere sebbene al tempo loro la confessione non esistesse.

Ma per chi la confessione rappresenta sempre un minaccioso pericolo...  
— Per le penitenti giovani, lo sappiamo.

— Vi sbagliate: è per il confessore... Non ammetto disapprovazioni... Lasciate che esponga il mio pensiero. Signori, mettetevi un poco nei panni del prete e dopo rinchiudetevi in un confessionale. Ci siete? Sì... Ebbene coraggio e sangue freddo.

Affluiscono i penitenti. Ecco lì un tocco di ragazza. Figlia mia, hai detto mai bugie? Hai disubbidito alla mamma? Male... male. E dimmi l'innamorato ce l'hai? E l'hai mai baciata, mai toccata?... Come?... E tu?... E lui?... E poi?... Uh!...

Signori, non crediate perché io mi fermi lì, che il prete pure si fermi. No, egli è obbligato a continuare. Sono tante le occasioni prossime del peccato e questo assume tanti aspetti!...

E se invece d'una ragazza c'è una sposa, signori!... Pensateci su, forse è maritata ad un libertino?... Dobbiamo salvarla l'anima ed il corpo. Dio vuole! Signora, parlate senza timore, fate conto d'essere davanti a Gesù Cristo. Ditemi, vostro marito come tutti i suoi doveri matrimoniali, regolarmente ecc., naturalmente? E voi non abusate; non vi permettete oltre la perdonabile voluttà, degli atti... delle mosse... delle lascivie...?

Vi sono degli ammassi che la chiesa perdoni ed altri no... Ora vi spiegherò quali sono.

O signori, mettetevi un po' nei panni di un povero prete, con il fiato nel fiato di una sposa, birichina magari, in quella semi oscurità, a sviscerare l'arduo argomento di quel che è lecito e di quello che no... e poi, appassiti d'ira, dal confessionale, in che stato ne uscite...

E guai se non trovaste là in canonica nessuno lo sfogatoio!

Siamo onesti, siamo sinceri.

Noi dobbiamo fare una ragione perché la quota maggiore dei peccati contro natura e degli stupratori di fanciulli la danno i preti. È l'ufficio che glielo impone. Perché si ha un bel dire: Ragazza fate conto d'io sia Gesù Cristo e ditemi: vi siete mai guardata nuda allo specchio; avete fissato mai lo sguardo su certe parti, v.l.; sì, sì, ma un bel volta! immediatamente con una serena, impersonalizzarsi, legarsi le reni con una corda tutta nodi, ma si è di carne tutti, e quando un alto profumato di giovane donna, ci sfiora il viso, e melodiosa voce tra i sospiri ci racconta... che il marito l'ha preso così e così e che lei ha fatto così e così... e che prima... e che dopo... o signori, credete, credetelo, il sangue affluisce al cervello, l'orecchie diventano pazzane e se non ci fosse in canonica, una Dirce qualunque ad aspettarci a braccia aperte, o si morrebbe congestionati, o perduto il ben dell'intelletto si cadrebbe addosso al primo fanciullo che ci capitisse tra i piedi, o magari addosso anche al sagrestano... perché un prete che volesse correre in una casa di tolleranza per evitare un delitto e sfogarsi dell'eccitazione in cui lo han posto le sue penitenti, verrebbe preso a sassate dai monaci.

Ed ecco, signori, perché io difendo il prete che ha moglie. In lui io non difendo il sacerdote, ma il galantuomo che evita tutte le occasioni per andare a finire in tribunale per reati immondi.

E per ricapitolare io propongo che tutti i preti cattolici, ritenuti i nodi, i piedi, i famigliari cattolici, di ogni borgo, o di ogni parrocchia si unissero per trovare una moglie al proprio curato e se c'è questi c'è, taurino, trovarlo dove ne sarebbe una garanzia per loro ed anche per i non cattolici: una garanzia sociale.

Ma il prestigio del culto.

— Signori, la fede è la fede. In ogni

modo è preferibile che il culto perda un po' del suo prestigio anziché vi torni in casa, dalla dottrina, un figlio rovinato o che il prete in sagrestia, con vostra moglie, vi adorni l'onesta e pallida fronte di corna e cornetti.

— Sì, ma non sarebbe meglio farla finita coi preti e con la confessione? Se questa è immorale resterà immorale anche se il prete viene fornito di uno o più sfogatoi!...

— Voi avete ragione. Sarebbe meglio, come si fa? Andate a dire un po' a certe gente che la chiesa vale un fico secco; che il prete è un cana stordito sfacciato ed ingordo; andate un po' a persuadere che un fanciullo possa crescere senza essere stato microbizzato con l'acqua sudicia della fonte battesimale; andate un po' a convincere certe genti che non può andare a letto con una donna, per tempo indeterminato, senza cercare il permesso al prete; andate un po' a ficcare in testa a 'certa gente che bisogna essere cornuti di ventiquattro generazioni per mandare la moglie a raccontare, ad un grosso e grasso vagabondo, nella discreta ombra del confessionale, tutte le intimità dell'alcolica...

— Perché han voglia le donne a dire e giurare che il prete a loro certe domande non ce l'ha mai fatte. Mente sono. Il prete ha il dovere di rivolgere tutte le donne tal domanda, piacevoli o no, secondo la teologia morale, e se anni, si ha già la coscienza del bene e del male ed il prete ha lo stretto obbligo canonico di chiedere alle donne e ai bambini, e così pure alle bambine, cose che qui su di un giornale non si possono scrivere. E se le vostre figlie, o mariti, o bambini, o babbie, se vi vengono a vendere lucciole per lanterne assicurandovi che a loro il prete tal domanda non l'ha mai rivolta... che loro ci provano gusto nel caso migliore, e che voi già siete maturi per il regno dei cieli...

— Dunque voi siete del parere...

— E che tutti gli sfogatoi al prete per garanzia sociale.

— Ma se ce l'hanno tutto?...

— Ne siete convinti?

— Sì: e la maggior parte ci hanno uno stuolo di figli...

— E con tutto questo?...

— E che tutti gli sfogatoi continuano a farne d'ogni colore, a penetrare nel campo altrui, a servirsi della loro religione per meglio suggestionare e conquistare le donne che altri sostiene e produrre figli che mai conosceranno il loro padre, non putativo. Quello che voi accennate è un rimedio che non serve.

Ed allora, giacché non potete avere senza preti, castrateli tutti avanti ch'entrino in seminario... perché è la che loro cominciano la santa carriera.

P. VENANZIO.

## L'ARTE E IL CRISTIANESIMO

L'arte è la gioia di essere se stesso, di vivere, d'appartenere ad una comunità; lo sia generale alla fine della dominazione romana, al contrario, il disprezzo di sé stesso, il disdegno della esistenza, l'orrore della vita comune.

La facoltà di mutare questo stato apparteneva dunque non all'Arte, ma bensì al Cristianesimo.

Il Cristianesimo giustifica un'esistenza senza cuore, inutile, deplorevole, dell'uomo sulla terra, per mezzo del meraviglioso amore di Dio, che non ha affatto creato l'uomo come erroneamente credevano i bel Greci — per vivere sulla terra con una serena, comoda, sì, ma là ha confinato qui in basso, in un carcere ripugnante, per preparargli, dopo la morte, in ricompensa di essersi abbeverato del disprezzo di sé medesimo, una eternità ricca di ozio e di comodità. L'uomo poteva dunque o doveva rimanere nel più profondo stato di avvilito inumano, egli non doveva esercitare alcuna attività vitale, poiché questa via maledetta rappresentava l'impero del diavolo, ossia, del seculi, e avrebbe lavorato a tutto potere in questa vita a profligare quel che godeva i suoi giorni nel miglior modo possibile, era dannato dopo morte alle pene eterne dell'inferno. Dall'uomo non si esigeva altro che la «Fede» vale a dire la dichiarazione della sua miseria e la rinuncia ad ogni sforzo individuale, per staccarsi da tale miseria, al cui doveva liberarlo soltanto la «Gratia» imminente di Dio.

Gli storici non sanno precisarsi con certezza se fosse uguale il modo di pensare del povero figlio di I fabbro di Galilea, che in vista delle sofferenze dei propri simili, predicava di essere venuto sulla terra per portarvi non la pace ma la guerra, tuonava con indignazione ricolma d'amore contro i farisei ipocriti che adulavano vilmente la potenza romana e tanto più tiranneggiavano e tenevano schiavo il popolo, raccomandando infine l'amore universale dell'amore, amore di cui non avrebbe potuto finanziare queste ricchezze, per far ciò si soldarono le arti prese in prestito dai Greci: le creazioni estetiche della fantasia sotto forma di bellezza e provare il piacere artistico di tale bellezza; e il fatto di dover cercare, per queste creazioni d'arte, una guida nell'arte pagana dei greci, fu l'oltraggio più umiliante che dovette subire il cristianesimo.

Non dimando l'arte, se s'appropriò questo istinto artistico risvegliato e per conseguenza non adogò di adorare delle pene eterne del paganesimo e di esporre in pubblico sotto simili spoglie mistiche ed ipocrite.

Ma anche il potere temporale ebbe la sua parte al rinascimento delle arti. Dopo lunghe lottate, avendo consolidato le basi del loro potere, i principi possessori di ricchezze sicure sentirono il desiderio di godere più raffinatezza queste ricchezze, per far ciò si soldarono le arti prese in prestito dai Greci: le creazioni estetiche della fantasia sotto forma di bellezza e provare il piacere artistico di tale bellezza; e il fatto di dover cercare, per queste creazioni d'arte, una guida nell'arte pagana dei greci, fu l'oltraggio più umiliante che dovette subire il cristianesimo.

Non dimando l'arte, se s'appropriò questo istinto artistico risvegliato e per conseguenza non adogò di adorare delle pene eterne del paganesimo e di esporre in pubblico sotto simili spoglie mistiche ed ipocrite.

Ma anche il potere temporale ebbe la sua parte al rinascimento delle arti. Dopo lunghe lottate, avendo consolidato le basi del loro potere, i principi possessori di ricchezze sicure sentirono il desiderio di godere più raffinatezza queste ricchezze, per far ciò si soldarono le arti prese in prestito dai Greci: le creazioni estetiche della fantasia sotto forma di bellezza e provare il piacere artistico di tale bellezza; e il fatto di dover cercare, per queste creazioni d'arte, una guida nell'arte pagana dei greci, fu l'oltraggio più umiliante che dovette subire il cristianesimo.

cristiano sorse alla fine perfezionata. Ma ciò che il buon arte-riconosce di primo acchito è che il cristianesimo non era arte e non poteva in nessun modo generare la vera arte vivente.

Il Greco libero che si poneva alla sommità della natura, poteva dalla gioia interna dell'uomo creare l'Arte: il cristiano che ripulava contemporaneamente la natura e se stesso, non poteva sacrificare alla gioia che si agita nell'altare della rinuncia, egli non poteva offrirgli in dono quel che faceva, quel che produceva, ma credeva di doverlo rendere favorevole astenendosi da ogni ardita creazione personale.

L'Arte è la più sublime attività dell'uomo fisicamente sviluppato, in armonia con sé stesso e colla natura; l'uomo deve provare faccia a faccia del mondo fisico la gioia più grande se egli vuol trarne l'istinto d'arte; perché solo dal mondo fisico può avere l'impulso alla creazione dell'opera d'arte. Il cristiano, se avesse veramente voluto creare l'opera d'arte corrispondente alla sua creazione umana, dov'è, al contrario, nella assenza dello spirito astratto, la grazia di Dio, prendere la volontà e trovare lo strumento, — ma qual fine avrebbe potuto prefiggersi? La bellezza fisica non è certo, che, secondo lui, emanava dal diavolo! E lo spirito come avrebbe allora potuto produrre qualcosa di percettibile ai sensi?

«Ogni saggezza di ragionamento è perentoriamente inutile: gli avvenimenti storici ci mostrano nel modo più chiaro il risultato delle due movimenti opposti. Finché i Greci, per loro istinto, si riunivano nell'anfiteatro, passando alcuni ore piene di impressioni profonde, i Cristiani confinavano tutta la loro esistenza in un chiostro, là era un auge l'assemblea del popolo, qui l'isolamento, lo sviluppo dello Stato condusse i primi ad una democrazia sincera, i secondi ad un assolutismo ipocrita.

L'ipocrisia è il tratto più saliente, la filosofia propria di tutti i secoli cristiani fino ai giorni nostri e questo vi si manifestò sempre più vivo e sfrontato a misura che l'umanità, malgrado il cristianesimo, trovava nuova freschezza dalla sua inesauribile sorgente interna e maturava per la soluzione del suo vero problema. La natura così forte e feconda che nessuna potenza potrebbe scemare la sua forza di produzione.

Per le vene ammalate del mondo romano si diffuse il sangue sano delle giovani nazioni germaniche; malgrado l'adombramento del cristianesimo, un forte istinto d'attività, la smania delle imprese ardimentose, un'indomita fiducia in sé stessi costituirono la caratteristica dei nuovi padroni del mondo.

Allo stesso modo che noi troviamo nella storia dell'alto medio la lotta continua della forma temporale contro il dispotismo della chiesa romana, come il tratto più saliente, l'espansione artistica di questo nuovo mondo non poteva rivelarsi, così dove cercata di mettersi in luce, che in opposizione, in lotta con lo spirito del cristianesimo: di modo che l'Arte non poteva, come l'arte greca, rappresentare l'espressione di una unità perfettamente armonica del mondo, perché al disotto di essa vi era una irreparabile ed ineliminabile scissione fra la coscienza e l'istinto vitale, fra l'immaginazione e la realtà.

La resaca del medio evo, che come l'istituzione della cavalleria, doveva operare la riconciliazione, non poté fare altro che porre in evidenza, nelle produzioni più rimarchevoli del tempo, la menzogna di questa riconciliazione: tanto più ardimentosa essa saliva, l'abisso s'apriva sempre più visibile fra la vita reale e l'esistenza immaginaria, fra la condotta grossolana, violenta di questi cavalieri, e l'ideale materiale e l'aspetto ideale dell'altissimo sotto cui venivano rappresentati.

La vita reale, sorta dai costumi popolari nobili e che era priva di ogni dignità, di ogni bassità o corrotta, appunto perché non poteva nutrire l'istinto artistico della sua stessa essenza, della gioia d'essere e di manifestarsi, ma doveva rivolgersi, per ogni attività psichica, al Cristianesimo, che nei suoi principi rigettava come empt, tutti i godimenti della vita.

La poesia cavalleresca fu l'ipocrisia onesta del fanatismo, il delirio dell'idealismo; essa sostituì la convenzione alla realtà, e fu il momento in cui si spese il fuoco religioso della Chiesa e questa si manifestò apertamente come dispotismo temporale di retamente sensibile, in relazione con l'assolutismo temporale del sovano, assolutamente santificato da essa e non meno direttamente sensibile, doveva svilupparsi quello che chiamai il Rinascimento delle arti.

Lo cose che per tanto tempo avevano tormentato il cervello, si voleva finalmente vederle in realtà, come si vedeva la Chiesa rovinata di spogliatori mondani; e non vi si poteva arrivare in altro modo che aprendo gli occhi e rendendo così ai sensi i loro diritti. Veramente era la negazione completa del cristianesimo il rappresentare le cose della religione, le creazioni estetiche della fantasia sotto forma di bellezza e provare il piacere artistico di tale bellezza; e il fatto di dover cercare, per queste creazioni d'arte, una guida nell'arte pagana dei greci, fu l'oltraggio più umiliante che dovette subire il cristianesimo.

Non dimando l'arte, se s'appropriò questo istinto artistico risvegliato e per conseguenza non adogò di adorare delle pene eterne del paganesimo e di esporre in pubblico sotto simili spoglie mistiche ed ipocrite.

Ma anche il potere temporale ebbe la sua parte al rinascimento delle arti. Dopo lunghe lottate, avendo consolidato le basi del loro potere, i principi possessori di ricchezze sicure sentirono il desiderio di godere più raffinatezza queste ricchezze, per far ciò si soldarono le arti prese in prestito dai Greci: le creazioni estetiche della fantasia sotto forma di bellezza e provare il piacere artistico di tale bellezza; e il fatto di dover cercare, per queste creazioni d'arte, una guida nell'arte pagana dei greci, fu l'oltraggio più umiliante che dovette subire il cristianesimo.

Non dimando l'arte, se s'appropriò questo istinto artistico risvegliato e per conseguenza non adogò di adorare delle pene eterne del paganesimo e di esporre in pubblico sotto simili spoglie mistiche ed ipocrite.

## Fuori della legge

— Imputato alzatevi: non fate l'idiota. Avete bene inteso tutte le accuse che vi si fanno? Altrimenti di essere autore di tutte le grassiosità di cui la nota poliziale sulla scorta di deposizioni e testimonianze irrefragabili vi fa carico e di cui l'istruttoria vi ha riconosciuto colpevole?

— Sì, signor presidente.

— Apprezzi il vostro cinismo; così il dibattimento viene semplificato. Pure se avete qualche cosa da dire in vostra difesa, qualche circostanza da far risultare che possa esservi calcolata come attenuante, la legge ve ne accorda il diritto; parlate pure.

— Grazie, signor presidente, grazie a voi ed anche alla legge... ma non saprei proprio cosa dirvi in mia difesa. Ho rubato, ebbene punite. Mandatemi all'ergastolo, dove volete. Se per atto di pietà mi rigettaste nella strada io dovrei tornare a rubare... per gli altri.

— Come per gli altri? Avete dunque dei complici? Siete dunque affligge da un'associazione di malfattori? E perché non l'avete detto appena vi hanno arrestato? Ecco che ci obbligate ad un supplemento d'inchiesta...

— Non mi avete compreso, signor presidente. Dicono che dovrei tornare a rubare per gli altri non mi riferivo ai complici che mai ho avuti. Per prendere un signore per il collo e strappargli l'orologio, non ci vogliono complici. Ma l'orologio bisogna venderlo a qualcuno. E questo qualcuno c'è sempre: un negoziante onesto, ad esempio, in voi il ladro, si crede in dovere di offrirvi una miseria per l'oggetto che gli volete vendere. Così dopo avere arricchito la vita e qualche anno di galera per conquistarsi un valore di venti lire... ecco che ve ne offrono quattro e per un oggetto di valore mille.

Dicono che anche chi lavora, i padroni lo compensano sulla stessa misura. Gli danno non quel che gli spetta, ma quel che la legge in piedi perché continui a farsi sfruttare...

— Imputato voi divagate. Del resto la legge prevede il caso: i ricattatori non sfuggono al codice.

— Sì... quando sono stupidi ed appartengono alla zavorra.

— Basta, noi non siamo qui per discutere.

— Ci siete per condannarmi.

— Badate, il vostro contegno non può che essere... siete inutile.

— Di più non potrei esserle, signor presidente. Vi ho detto: fate di me quel che vi pare; non vi basta?

— Noi non facciamo di voi quanto a noi pare. E' la legge che vi condanna.

— E chi è la legge?

— L'insieme dei dettami morali che mantengono in piedi la società e che garantiscono la vita e la proprietà dei cittadini, punendo quelli che trasgrediscono a tali dettami. Voi dunque vi siete posto fuori della legge...

— Da quando?

— Da quando avete intrapreso la carriera del ladro.

— Prima dunque io ero dentro la legge?

— Certamente.

— Sconsate, ma non mi sembra possibile. Voi avete detto che la legge garantisce la vita e la proprietà di tutti i cittadini; ebbene, se io mi cacciassi nel ladro è perché non parlo di una proprietà che non ho mai avuta, la mia vita pericolava.

— Come?

— La prima volta ho rubato per fame.

— E la seconda?

— Ve lo dirò. Ero giovane ancora: non voleva continuare. Mi offrivano facchini: ero troppo debole: entrai in un officina: non mi trovavo tagliato per il mestiere. Feci un po' di tutto e sempre senza risultato. Mi cacciavano da dovunque, spesso dimenticandomi puranco i pagarmi.

— Perché vi mancava la costanza e la volontà.

— No, signor presidente, io volevo, ma c'era qualche cosa in me che mi rendeva inatto alla fatica continuata.

Non so da dove mi venisse quella incapacità. Forse dai miei antenati, decisi di entrare nelle guardie di polizia...

— Fecero bene a non accettarvi...

— Oh! non crediate: ce ne sono peggiori di me tra loro...

— Voi ingiuriate un corpo...

— Signor presidente, io racconto. Non mi ha detto? No, avete paura. Ne avevo le carte in regola, e non per altro. Ci voleva il permesso dei miei genitori, fede di nascita e che io... Dove diavolo stavano i miei genitori...?

— Qual parocchia mi avevano battezzato?...

— Se ne ricordo neppure il nome della strada in cui mi abbandonarono.

Allora tornai a rubare: era tante sem plice.

— Voi siete un cinico. Il vostro rac-

conto del resto è inverosimile. Siete un vagabondo nato e cresciuto nel vizio...

— Benissimo, è quello ch'io dico.

— E come tale dovete essere allontanato dalla società per cui siete una continua minaccia...

— Che mi si allontanino... io non ne faccio questione. Ma nego che sia un pericolo per la società. Che mi si dia da mangiare, un ricovero, non domando altro.

— Lavorate.

— Eh! sì... esempio dico, il pescatore.

— Non fate il buffone, rispettate il luogo...

— Io lo rispetto, signor presidente... ho detto il pescatore e sul serio.

— E perché non lo avete fatto prima di buttarvi alla mala vita?

— Perché... anche questa è bella!

— Vado a pescare un giorno, trovo un bel posto... Arriva un signore e mi caccia via, gridando questo posto è riservato a me. Bene, dico io, e vado più lontano. Arriva una guardia e mi domanda: avete il permesso?

— Quale permesso?

— Non fate la bestia, il permesso del municipio per pescare. La licenza, dico... No! Ed allora andatevene.

— Imputato, la vostra pazienza è al colmo; sembra che vogliate divertirvi alle spalle del tribunale.

— Domando scusa. Mi avete detto di parlare ed ho parlato. Cosa dovrei dire perché non abusassi della vostra pazienza? Non lo so.

— Lo saprete quando uscite dalla galera, e quando tornerete se non metteste giudizio.

— Ci tornerò di sicuro, signor presidente, che volete che mi faccia la galera? E quando sarò fuori che dovrò fare per vivere se non tornare a rubare? Se non mi poverà in questi anni una eredità, mi troverò nelle stesse condizioni di ieri ed oggi.

— Peggio per voi.

— No, signor presidente, voi e la vostra legge e la vostra società, per migliorarmi, perché io cessi di essere un ladro, non potete fare proprio altro che mandarmi in galera...

KRISTO.

## Nulla deve rimanere...

I nostri avversari — non avendo argomenti da opporre alle nostre idee — si compiaciono di ingiuriarci come degli arrabbiati denigratori di tutte le attuali civili istituzioni. Nulla ci contenta: la giustizia ci fa schifo, la carità ci rivolta, tuttocché che puzza di convenzionalismo, di sentimentalismo, di etichetta, di onore problematico, la cui maggiore o minore quantità è segnata dal censo e dal potere, cade sotto il nostro sarcasmo, sotto le insidie del nostro odio inestinguibile. Infatti noi siamo i nemici irrimediabili di questa civiltà in cui impariamo a essere onesti, a essere civili? A noi non fa effetto il sarcasmo del ricco, bianco, lido, profumato, ben vestito, spavaldo, che sputa, nauseato, sugli stracci del pezzente.

Noi sappiamo cosa vale la lattea pulizia del ricco. La donna plebea — quella che per acuire ai suoi comandi è costretta a lasciare il marito e la prole fra sudici stracci — gli ha lavato e stirata la biancheria; il fido cameriere gli ha preparato il bagno, l'ha asciugato e profumato, il servo gli ha ripulite le scarpe; infine la sua soverchia igiene ha il suo contrapposto nelle soverchie sudicerie dei lavoratori, ma i pagati, nel contenzioso di servi tolli al lavoro utile. E il niveo candore della sua donna? La tessitura intisichisce, stando attaccata dodici ore al giorno al telaio, per pagare le sue sfarzose toilette, o le sue innumerevoli damigelle di cameriere di alcova.

Ecco cosa odiano noi: il male, unicamente — il male.

Vi appaite gli onesti giurati che mandano sulla forza o all'ergastolo quel giovane bandito che fece strage di una intera famiglia, per rubare?

Vi siete domandati chi è questo bandito? No, avete paura. Ne avete ben donde. E' un bastardo... Prima di diventare un assassino quale terribile calvario egli percorse? L'ancillotto ebbe più busse che pane. La sua scuola furono i pesi sulle spalle, il disprezzo e la fame. Non dormì mai — prima di dolinguere — su una materassa, non seppe cosa fosse un lenzuolo pulito. Le piante dei suoi piedi sanguinarono su i selci; nessuna amicizia umana lo

confortò; il primo vero affetto lo cobolò dal caos, come lui maledetto, e schiavo. Nessun amore lo legava alla specie, uccise! L'hanno arrestato. Questa morte per lui sarà la liberazione. Questa è la giustizia. Noi vogliamo distruggere questa giustizia.

Ma per riparare i delitti della giustizia... Orrore! Osezzia senza nome. La carità... Sappi che io sono povero, fame, hai i bimbi nudi intirizziti, affamati, febbricitanti? E va bene. Ma chi sei tu? D'onde vieni? Sei maritata? Credi in Dio? Lo sappiamo, per aver qualcosa dite tutte di sì. Non c'è più religione; non c'è più onestà. Dammì il tuo indirizzo, ci informeremo e poi vedremo se meriti aiuto.

— Ma signora, il mio uomo è all'ospedale, non abbiamo potuto pagare il fido, ci hanno messo fuori. Non abbiamo più casa.

— Non hai casa? Sei una vagabonda. Vai, vedremo.

Otto giorni dopo la polizia della città ha fatto la sua inchiesta. Quella povera donna, quei poveri piccini sono degni di aiuto... ma son passati otto giorni, lieti per le persone caritatevoli, ma bui, terribili per gli sventurati.

La donna s'è prostituita per dar da mangiare ai suoi, ora sono persi tutti nel mare del vizio, la galera e la morte sogghignano sui miserrabili.

La carità... In venti secoli di carità la sventura e il vizio hanno smisuratamente moltiplicato.

La carità, l'orrenda bestia, figlia della miseria e del privilegio, è la maledizione dell'umanità civile. La carità è la ganza del prete, la puttana che ghigna su tutte le sciagure, sul delitto e sulle rinunzie. Il signore la ricopre di oro, il povero la supplica, e dessa tutti deride, tutti contamina.

La carità è la sirena della moderna civiltà: col suo canto addormenta le plebi acciocate; i signori le possono spogliare e opprimere.

Ecco perché odiemo tuttocché ha avuto di venerabile in questa società del privilegio: perché il privilegio è il male, la causa prima di tutte le sventure umane.

MASINANTONIO

## ACCETTIAMO LA SFIDA!

### A COLTELLO!

I giornali clandestini, le gazzettacce edite nei santuari dedicati alla vergine madre di sette figli, gli organetti cloacali delle associazioni della teppa religiosa, la sentina intellettuale di quella congrega che per tutti i lodovoli finì in raduna in una casa della rue Libero Badar, che di Badar non ha proprio nulla e di libero solo la qualità peggiore; infine le pubblicazioni equivoche degli elementi più equivoci, e più incoscienti, han già cominciata la triste bisogna, l'opera insidiosa e infame di ostacolo, l'istigazione alla grandiosa e civile, della Scuola Moderna, invocando l'intervento, non degli arcangeli e del Padre Eterno, ma quello delle autorità di polizia, domandando l'espulsione dei propagatori, della Scuola, di origine straniera ed interessando la solita folla rete di canali e d'istaurazioni, nate in ai preti, sempre furono maestri.

Ed è specialmente contro gli anarchici che tutti i bastardi delle agenzie, affilano gli avvelenati strali dei loro livore che sente tutta la ferocia degli impotenti e dei fiacchi, troppo vili per scendere in campo a vittoria alzata.

Noi accettiamo la lotta e poiché la vogliono a coltello, sarà di coltello.

O canaglie, non pensate di spaventarci; anche se convinti che le autorità repubblicane vi siano docili serve, non illudetevi di poter trionfare. Potrete sopprimere questo o quell'uomo. Ma non sopprimerete le idee di emancipazione sociale, ormai penetrate nello spirito delle nazioni.

Convincetevi che oggi per voi ogni vittoria si risolve in clamorosa sconfitta. Mai come dopo l'uccisione di Ferrer, voi siete stati odiati, e nuovi assassini non potrebbero riabilitarvi.

Nel sangue in cui volete affogare i liberi pensatori, morrete invece soffocati, necessariamente, fatalmente. Vi siete proposti che la Scuola Moderna non debba essere edificata in S. Paolo, non è vero?...

Ebbene essa verrà edificata, non importa se da qui a sei mesi, o di qui a sei anni, ma verrà... ad ogni costo, anche se dovesse esigere il sacrificio della nostra vita.

Sapremo trovare i denari per erigerla e gli uomini per difenderla e sapremo sventare tutte le vostre luttuose e sapremo ricacciare in gola tutti le calunnie.

E che essa, la Scuola Moderna, verrà immancabilmente edificata, voi ne siete convinti, tanto convinti che gli bava vi cola dalle viscide labbra e sgan-

garate la bocca ai più triviali insulti e alle più fosche minacce. Urtate pure dal pugnal delle gazzette, invocate pure i santi e tutti i poliziotti; armate pure i sicari della penna e quelli del pugnale... noi continueremo l'opera intrapresa, serenamente e fortemente, sicuri dell'appoggio di tutti i liberi pensatori convinti del concorso di tutto il proletariato conciente.

Voi dite che la Scuola Moderna sarà anarchica.

Voi mentite. La Scuola non è e non può essere ateneo di partito, di nessun partito.

La Scuola ha una sola missione: far riflettere la verità. E questa che voi chiamate anarchica? Tanto meglio e sappiate che come amici della verità, gli anarchici, sentinelle perdute, guerrieri decisi d'ogni opera di progresso, si ergono, agli avamposti del campo di battaglia, contro voi, per ricevere i primi colpi e per darli a voi.

Ma non pensate di trovarvi di fronte ad una falange, poco numerosa ed isolata.

Dietro noi c'è l'umanità tutta, stanca della vostra croce maledetta che gronda sangue, stanca delle vostre infamie, dei vostri delitti, dei vostri furti, dei vostri stupri.

E questa umanità che per venti secoli voi soffocate, assai presto, prenderà la sua rivincita e vi ricaccerà nell'abisso di tenebre da cui veniste.

Intanto, noi, gli anarchici ci collochiamo agli avamposti...

E raccogliamo la vostra sfida.

E' la guerra a coltello che volete?

E sia.

A coltello! G. D.

## Ospedale Umberto I

Riceviamo e pubblichiamo:

Malgrado esista effettivamente un fabbricato, sito all'Avenida Paulista, che s'intitola pomposamente Ospedale Umberto I, io ho dovuto convincermi che il cosiddetto ospedale italiano non esiste affatto.

Sentite.

Nello scorso ottobre capitai in una casa (r. Cuetano Pinto, 140) in cui c'era una donna di 24 anni di età, certa Anna Sciala, assai malata. Vedendo lo stato disgraziato di questa famiglia, domandai perché non avevano internata l'ammalata nell'Ospedale Umberto I. Mi si rispose che in quel preteso ospedale degli italiani, non c'era posto che per certi ammalati privilegiati raccomandati dai pezzi grossi della colonia. Uditò ciò, siccome non credevo prima sincerarmi coi fatti, condussi io stesso l'ammalata all'ospedale. Non conoscendo l'orario s'arrivò un po' in ritardo. Però avemmo la fortuna d'incontrare il dott. Maia che gentilmente ci fece entrare. Appena entrati ci imbattemmo nel dott. Comenale, che a vedere la povera ammalata si fece tetro — e prendendo un equivoco — rivolse del rimprovero al segretario per averla fatta passare. Saputo ch'era stato un suo collega a farla entrare la visita e le ordinò una ricetta. A questo punto mi feci avanti per far conoscere all'illustrissimo dott. Comenale che l'ammalata non era in grado di curarsi in casa. Mi rispose di rivolgermi al segretario per domandargli se c'era posto. Comincio un giochetto davvero indecente. Il segretario mi mandò da un altro medico, e così via. Dopo lo scarica barilli un medico disse ch'era necessario la visita sanitaria dell'ammalata. Ce n'andammo con la consolazione di ritornare a sapere cosa il batteriologo aveva trovato nello sputo della povera donna. La risposta fu questa: «Questa donna è tistica, e per i tistici non c'è posto nell'ospedale».

I medici potevano rifiutare con più decenza l'ospitalità all'ammalata. Essa si rivolse altrove ed oggi ha recuperata la salute. La scappata della tisi, era una uscita indecente.

Un altro fatto. Il giorno 13 dicembre un colonno di Descaudal mandò un figlio di 13 anni di nome Padella Michele, ammalato in S. Paolo. Aveva bisogno di essere operato non so di che male al collo. Lo si condusse all'ospedale Umberto I dove fu visitato da 3 medici. Riconobbero la necessità dell'operazione, però dissero di non poter far entrare nell'ospedale, ch'era necessario ritornare a parlare col direttore.

Ritornammo: ci volevano 48000 giornali per far ammettere l'ammalato come «pensionista» di terza. Tutta la fortuna di questo colonno erano 508000 ma non bastavano.

Non sapendo dove battere la testa ci dirigemmo all'ospedale Samaritano dove senza nessuna raccomandazione, constatato che l'ammalato era povero (ammissibile) e 508000 di cui disponeva) e operato... Due settimane dopo l'uscita dall'ospedale guarito.

Ora io domando: cosa è l'amor di patria, l'umanitarismo dei ricchi italiani? Se non trovano gli inglesi quell'umanità che non seppero sentire per lui i propri compatrioti, stava proprio fresco questo povero italiano.

SAN PAOLO. PAOLO SCIACCA

## CATTIVI PASTORI

Dopo tanti secoli che Cristo è nato per redimere il mondo, senza che purtroppo questa redenzione sia avvenuta per opera sua — rappresentata quale forza onnipotente — sembra che gli eterni sottosmessi dovrebbero essere perenni dell'inevitabilità della dottrina; convinti che la redenzione umana non può essere il frutto della credenza in una leggenda miracolosa, né tanto meno compiuta da gente che vive ozioso, cala pretesa stola di rappresentare appunto quel Dio che non può, o se appunto non vuole, detta redenzione.

Se Cristo non ha voluto redimere il mondo, i suoi pastori lo vogliono ancora meno. Basta aver assistito per caso ad una sola delle tante riunioni indette da questi messeri, specie nelle occasioni di fine d'anno, per persuadersi di quale dose d'ipocrisia usano servirsi questi eterni fannulloni, per farsi un concetto esatto delle castornerie di cui sono capaci. L'uditorio abituale poi è degno dei loro operai. Retorici borghesi a cui si legge in fronte tutta la miscredenza in un Dio metafisico, ma bensì una credenza ferma in un altro ben più solido: il denaro; operai cretinizzati, dallo sguardo languido, senza alcun segno di vitalità, privi d'ogni «bontà», immersi in pessime rassegnazione; donne incriniate dagli accenti della musica sacra; ecco l'ambiente dove i falsi redentori hanno la pretesa di divulgare il socialismo, e quale socialismo!

Se le sciocchezze ivi ripetute non avessero la disgrazia di essere applaudite anche da certi operai, non avrebbero certamente la pena di rilevarle, ma fortunatamente il numero dei frequentatori delle chiese non è ancora così esiguo quanto lo si crede, specialmente fra i protestanti, che, colla loro falsa tinta di liberalismo, sanno ingannare un numero ancor più grande di gente che col loro che ripresentano la religione sotto il solo aspetto del misticismo.

«Operai, non permettete che si manchi di rispetto alle vostre anime». Ecco le testuali parole di uno che osava affermare avere il cristianesimo la passione della verità, aggringendo pure che la buona rivoluzione verrebbe dall'alto, poiché non sarà per loro degli eventi d'ellazione operaia che i proprietari saranno costretti a fare delle concessioni al popolo, ma sarà grazie al loro buon cuore, che, attristato alla vista della miseria altrui, li spingerà a stendere la mano ai diseredati.

Ma dov'è questa ricchezza in salamelecchiati al grand'uomo, si direbbe un'arca di scienza e di gloria caduta, per improvviso accidente, in Ribeirão Preto. Nessuno poteva dubitare trattarsi di un Peary o di un Marconi. Ma invece, quale delusione! Il nostro personaggio grandioso non ha neppure il telegrafo senza fili, né il polo nord. E' una compassionevole mediocrità umana senza importanza politica, né requisiti morali. E' un vecchio annesso del governo italiano, inetto quanto incapace, incauto nel mestiere del poliziotto o della spia.

A quali meriti personali, e dovuta la solenne accoglienza dei patrioti di Ribeirão Preto? I posteri lo diranno. Per ora, nessuno lo sa, neppure i facenti parte della Commissione organizzatrice dei suolcanti banchetti a 508000 per coperto!

Quel che sappiamo sinora del cav. dei miei pieren, Pietro Baroli, è che quest'uomo è il più bel poltrone che si conosca fra gli illustri pagnotti che stanno attaccati alla greppia dell'era. Al Brasile, in qualità di rappresentante del patrio governo, non ha saputo far altro che volger le natiche a tutti i reclami, le querele e le proteste dei suoi connazionali imploranti giustizia ed appoggio. Per Edmondo Rossoni, espulso senza motivo né giustificazione di sorta, non ha avuto una parola di protesta. Per i poveri vetrai di Agua Branca, vigliaccamente perseguitati e percosi dalla polizia, non ha avuto che insulti. Per i coloni e tante altre vittime delle ladronerie padronali o delle crudeltà sbirresche non ha trovato più facil modo di contentatura che quello di sbattacchiare loro le porte in faccia, e dietro le spalle una nuvola di vituperii.

E' questo il cospice generoso d'Italia. Che bella roba si è festeggiata in Ribeirão Preto!

Ne valeva proprio la pena. Oh se la voleva! Specialmente quando vi sono delle eroe di... (a te peccata in vista, i meriti personali del soggetto contano poco, il socialismo).

Si spacciano per socialisti e rifiutano di riconoscere tutto quanto occorre per opera. Nel mentre il socialismo restringe la sua azione alla vita terrestre, questi neo-socialisti vorrebbero estenderla anche e principalmente al di là, volendo così formare un socialismo spirituale, idealista soltanto, rifiutando perciò il loro concorso a tutto quanto abbia di pratico e di attuabile.

Si, dobbiamo amare l'uomo al disopra dell'animale ed è per questo che cerchiamo di elevare l'operario dallo stato da bruto in cui vorrebbero vederlo in eterno coloro che dispongono della sua forza materiale, i quali non trovano migliori sostegni che in questi mercanti ambulanti d'anime e di Cristi; e perché sappiamo che la «morte è niente, poiché la vita è tutto».

Finché il popolo non sarà riuscito a sbarazzarsi di tutti i pregiudizi e di coloro che lo propagano, la giustizia sarà per gli operai che per i borghesi, resterà un puro sogno ancora per molti anni. Essa sarà attuabile solo in una società dove sarà stabilita l'eguaglianza, senza né dio né padrone.

G. N. T.

## Contraddittorio Ristori-Ravalloli

Come avevamo preannunziato, il giorno 6 del mese entrante avrà luogo in Jardimopolis un pubblico contraddittorio fra il comp. Ristori e il rev. padre Giovanni Ravalloli sul tema: *L'influenza della religione e del clero sulla civiltà dei popoli*.

L'interessante dibattito avrà luogo alle ore 2 pom. nel piazzale della chiesa.

Prevedesi un enorme concorso di pubblico, non solo di Jardimopolis, ma anche da molte località circconvicine.

In apposito bollettino è raccomandata agli assistenti la più grande tolleranza possibile, d'ambio le parti, affinché il contraddittorio si svolga in una forma elevata, serena, educativa.

## L'ARRIVO DI DON PEPERO in Ribeirão Preto

Fir'mente... Don Pepero, l'egregio rappresentante di Mengogello III, il console generale d'Italia cav. Pietro Baroli (da barare o da barabba) è arrivato. Chi è costui? Dal grande movimento che gli italiani di qua gli hanno fatto, dall'imbandieramento solenne delle vie, dalla solennità insuperabile dei discorsi pronunciati e dei servizi salamelecchiati al grand'uomo, si direbbe un'arca di scienza e di gloria caduta, per improvviso accidente, in Ribeirão Preto. Nessuno poteva dubitare trattarsi di un Peary o di un Marconi. Ma invece, quale delusione! Il nostro personaggio grandioso non ha neppure il telegrafo senza fili, né il polo nord. E' una compassionevole mediocrità umana senza importanza politica, né requisiti morali. E' un vecchio annesso del governo italiano, inetto quanto incapace, incauto nel mestiere del poliziotto o della spia.

A quali meriti personali, e dovuta la solenne accoglienza dei patrioti di Ribeirão Preto? I posteri lo diranno. Per ora, nessuno lo sa, neppure i facenti parte della Commissione organizzatrice dei suolcanti banchetti a 508000 per coperto!

Quel che sappiamo sinora del cav. dei miei pieren, Pietro Baroli, è che quest'uomo è il più bel poltrone che si conosca fra gli illustri pagnotti che stanno attaccati alla greppia dell'era. Al Brasile, in qualità di rappresentante del patrio governo, non ha saputo far altro che volger le natiche a tutti i reclami, le querele e le proteste dei suoi connazionali imploranti giustizia ed appoggio. Per Edmondo Rossoni, espulso senza motivo né giustificazione di sorta, non ha avuto una parola di protesta. Per i poveri vetrai di Agua Branca, vigliaccamente perseguitati e percosi dalla polizia, non ha avuto che insulti. Per i coloni e tante altre vittime delle ladronerie padronali o delle crudeltà sbirresche non ha trovato più facil modo di contentatura che quello di sbattacchiare loro le porte in faccia, e dietro le spalle una nuvola di vituperii.

E' questo il cospice generoso d'Italia. Che bella roba si è festeggiata in Ribeirão Preto!

Ne valeva proprio la pena. Oh se la voleva! Specialmente quando vi sono delle eroe di... (a te peccata in vista, i meriti personali del soggetto contano poco, il socialismo).

A chi andranno poi queste croci? E' facile indovinarlo: non alla sig. patata, un'altra all'egregio ed illustre marmotta, un'altra ancora al grande uomo di gonio sig. cetruiolo, e se ve ne sono delle altre saranno distribuite, — ca va saas dire — ai più degli.

Intanto... e di ciò ne siamo sicuri — il cav. Baroli in questo momento, ne deve fare, dall'agregio ed illustre marmotta, un'altra ancora al grande uomo di gonio sig. cetruiolo, e se ve ne sono delle altre saranno distribuite, — ca va saas dire — ai più degli.

## VITA MODERNA

Amparo (Filo) — Si sta ora discutendo un processo curioso, che illustra bene a qual razza di banditi appartengono certi pubblici amministratori.

Il signor Vittorio Milani negoziante stabilito fin dal 1893 in un borgo detto *Duas Pontes*, fu tassato e sempre pagò le tasse alla Camera Municipale di Amparo. Ora dopo tanti anni che paga tasse alla Camera municipale di Amparo, si è accorto che il signor Milani, che niente meno ha tentato un'azione giudiziaria allo stesso Milani per ripagare tutte le tasse già pagate alla sua consorte. Lasciamo la parola all'avvocato del Milani che si limita ad esporre genuinamente i fatti.

«Ultimamente il Municipio di Mogy-Mirim, basandosi su una decisione di questo Egregio Tribunale, decidendo un conflitto di giurisdizione fra i giudici delle due sopracitate Camere, e a proposito dell'arbitrio di *Duas Pontes*, sorprese l'aggravato con la riscossione esecutiva di 13500000, per imposte già pagate alla municipalità di Amparo.

«Orrorizzato con tale imprevidenza esigeva, Vittorio Milani si diresse in Amparo ed qui si intese con alcuni consiglieri municipali, col prefetto ed altre persone, cercando un avvocato per difendere i suoi diritti in Mogy-Mirim. Ma accadde una strana coincidenza il suo avvocato era allora l'aggravante, che ora appare come patrocinatore degli interessi della municipalità di Amparo, che ricusò la restituzione delle imposte esatte indebitamente, costringendo il modo stesso Vittorio Milani ad assistere al sacrificio di tutti i suoi beni mobili ed immobili che rappresentano il frutto di lunghi anni di lavoro.

«La riferita sentenza è del 3 maggio 1908 e decise, mediante informazioni prestata dalla commissione geografica e geologica competente in materia, competendo all'autorità di questa materia che il territorio di *Duas Pontes*, dove era stabilito Vittorio Milani, appartiene al municipio di Mogy-Mirim.

Ecco ora in qualcuno si deruba scandalosamente la gente, servendosi di tutti i cavilli, per esaurire il danneggiato acciò privo di mezzi, giacché senza danaro non c'è da aver giustizia, non sia più in grado di prelevare una ragione semplice, evidente e chiara come la luce del sole.

Nol siamo del parere che questi funzionari che abusano della loro carica per danneggiare il prossimo meriterebbero di essere sospesi per il collo agli alberi più alti delle patrie foreste.

## PER LA SCUOLA MODERNA

ENTRATE

Rapporto (1) — 1148300

**DOBADA**  
Col concorso dell'amico Serafino Baroli, che si prestò col suo gramofono, abbiamo fatto in casa mia una festuccia per la Scuola Moderna, che ha fruttato 578000.

Vostro: Ubaldo Gandini.

Ecco le offerte:  
Serafino Baroli 108000 — Augusto Bugni 58 — Ubaldo Gandini 58000 — Fratelli Bellucci 38 — Primo Rovito 38 — Mariano Basilio 5800 — Fratelli Borghi 5800 — Benedetto Luigi 58 — Petrosi Angelo 28000 — Virgilio Achille 28000 — Marchini Virgilio 28000 — Grigoli Luigi 18 — Boselli Luigi 18000 — Bartolomasi Giuseppe 18 — Caleffi Luigi 58000 — TOTALE 578000.

**DOBADA**

Zuccolini Luigi . . . 58000

**RIO**

Roli Roberto . . . 208000

**OURO FINO**

Furlanetti Marino . . . 108000

**GUARUBA** — Taquaritinga

A mezzo Adelfo Pinto (Betrante)

Festa pro Scuola M.d. rna-Entrate 348000

Scute 128000. Utile netto Rs. 228000

**S. PAULO**

Tobia Boni . . . 208000

Corrado Puccarelli . . . 58000

**TOTALS** . . . 4338000

(Continua)

(1) Lista di Jundiahy, già pubblicata nel numero 243 della Battaglia.

Tutti coloro che devono render conto dei biglietti venduti per le 2 conferenze di S. Anna, sono invitati a far versamento delle importanze riscosse, al Comitato, nel più breve tempo possibile, dovendosi pubblicare il bilancio, nel prossimo numero.

## Piccola Posta

Intingha (Naida) — Ci dispiace ma non possiamo tuffarci in beghe interminabili. Noi non crediamo che la morale sia una opinione. Pubblichiamo che le poche righe perché crediamo che le accuse devono essere chiare, precise, tal da non dare luogo ad ambiguità di sorta. Se poi gli uni e gli altri credono di portare le vostre beghe sul giornale, disilludetevi: il giornale è per diffondere e propagare delle idee, e non per raccogliere vituperii.

Porte Alegre (G. Costa) il vaglia lo perdiamo! ma facemmo istanza alla direzione delle poste per recuperare l'importanza. Ancora non abbiamo avuta risposta. Non potresti occuparti di riscuotere gli abbonamenti di Costa? L'anno è scaduto a tutti. Saluti.

S. Manoel (Vero) Mancanza di spazio; già composta; al prossimo numero.

Ribeirão Preto (Ionias) Come sopra.

Domenico Basso dimorante in Jui de Jora (Mina) fa ricerca di suo fratello Giuseppe Basso di Bassano, d'anni 32, alto, biondo. Chi ne avesse notizia compirebbe opera buona a darne ragguaglio presso questa redazione.